

**Escuela de Enfermería
Fundación Jiménez Díaz**

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2021-2022

Índice de contenidos

1. Objeto.....	4
2. Alcance.....	4
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior...	4
4. Resumen de actividades realizadas.....	5
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.....	6
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora.....	15
7. Conclusiones.....	16

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora [2021-2022]:

- Implantación de nuevos escenarios de simulación en nuevas asignaturas (Cuidados paliativos y Seguridad en el Manejo terapéutico).
- Mejorar los conocimientos y habilidades de los estudiantes en las Evaluaciones Objetivas Clínicas Estructuradas (ECOES) de Practicas tuteladas V.

Elaborado por: Dr. Alberto Tovar Reinoso y Dra. Montserrat Ruíz López Fecha: Marzo 2023	Revisado por: Dra. Paloma Rodríguez Gómez Fecha: Abril 2023	Aprobado por: Comisión de Garantía de Calidad Fecha: 17 de mayo de 2023
--	--	--

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios del título de Graduado en Enfermería de la Fundación Jiménez Díaz del curso 2021-2022, en ambos campus: Fundación Jiménez Díaz (FJD) y Hospital General de Villalba (HGV) y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior para el 2021-2022.
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

Para el curso 2021-2022 se identificaron 2 áreas de mejora. Dichas áreas hacen referencia a metodologías docentes (simulación y prácticas de laboratorio) en dos nuevas asignaturas y mejorar los resultados de aprendizaje en Evaluaciones Objetivas Clínicas Estructuradas (ECOES).

OJETIVO 1: Implantación de nuevos escenarios de simulación y prácticas de laboratorio en 2 nuevas asignaturas.

- Cuidados paliativos: se diseñan 3 escenarios de simulación desde el ingreso del paciente hasta la toma de decisiones al final de la vida. Los mencionados escenarios se llevan a cabo en 2º curso en la asignatura de cuidados paliativos y en ellos se contemplan los conceptos de la asignatura de ética de primer curso vinculados con los cuidados al final de la vida tanto en la situación a resolver por el estudiante como en el debriefing.
- Seguridad en el manejo terapéutico: se incluye una nueva práctica de laboratorio de manejo de perfusión continua por bomba de infusión y se lleva a cabo simulación con visionado de videos y debriefing para detectar errores en la administración de medicación.

Objetivo 2: mejorar los resultados de aprendizaje en simulación de prácticas tuteladas V.

En el curso 2020-2021, se detectaron déficit de conocimientos y habilidades de los estudiantes, en el desarrollo de las Evaluaciones Objetivas Clínicas Estructuradas (ECOES), esto conlleva 2 acciones:

- Elaboración e implantación de nuevos escenarios para simulación del PTV: paciente neurocrítico, politraumatizado, cardiocrítico.
- También se ponen en marcha escenarios de simulación en asignatura de Enfermería de las Personas adultas III.

Ambos objetivos se pusieron cumplieron al 100%.

OBJETIVO 3:

4. Resumen de actividades realizadas

A lo largo del curso académico se ha llevado a cabo la coordinación vertical y horizontal del título. Ha sido significativo el interés puesto en continuar trabajando con simulación y en la coordinación de las asignaturas entre ambos campus.

De esta manera se han llevado a cabo:

- Junta de Centro
- Comisiones de Garantía de Calidad
- Comisión de docencia y seguimiento del título, Comisión de investigación, Subcomisiones de docencia, subcomisión de prácticas de laboratorio y simulación, prácticas clínicas, Trabajo Fin de Grado y de coordinación horizontal en el seguimiento de las practicas tuteladas y la docencia.

Resumen de actividades realizadas:

En las Comisiones de calidad se revisaron y aprobaron Informe anual de gestión, y los objetivos de mejora. Así como participación y resultados de las distintas encuestas de satisfacción.

En la Junta de Centro los temas tratados los podríamos resumir en: aprobación de calendarios académicos, horarios de clases y guías docentes La incorporación de nuevo personal PDI y PAS.

En lo que se refiere a las subcomisiones de docencia y las distintas subcomisiones se valora la evolución del curso, sistemas de evaluación y rubricas, así como la coordinación académica entre ambos campus y la aprobación de los calendarios de exámenes.

Al igual que en cursos anteriores en lo que se refiere a las asignaturas y sobre todo teniendo en cuenta la implantación de 3º de Grado del plan de estudios en5 el campus de Villalba, se han revisado por parte de los responsables de las asignaturas con los docentes implicados en las distintas asignaturas los contenidos, posibles solapamientos y planificación de actividades de evaluación continua.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Para el curso 2021- 2022, se ofertaron 75 plazas de nuevo ingreso en el campus de la Fundación Jiménez Díaz y 50 para el campus de Villalba.

Tabla 1. Oferta, solicitudes y matriculas ambos campus

Curso académico	Oferta de plazas	Solicitudes	Nuevas matrículas*	Preferencia de la titulación
2021-2022	125	3.303	132	105.6%
2020-2021	125	2.200	117	87.2%

Tabla 2. Admisión Campus Fundación Jiménez Díaz

Curso académico	Nota de corte	Ofertadas	Matriculados*	Tasa de cobertura
2021-2022	11,835	75	80	106,66 %
2020-2021	11,250	75	77	102,66%

Tabla 3. Admisión Campus Villalba

Curso académico	Nota de corte	Ofertadas	Matriculados*	Tasa de cobertura
2021-2022	11,490	50	52	104%
2020-2021	10,830	50	46	92%

*Matriculados de nuevo ingreso de primer curso y traslado de expedientes.

5.2. Desarrollo del programa formativo

La duración media de los estudios se corresponde con la planificación del plan de estudios. En el curso 2021-2022 fue de 4,04 años. Este dato unido a las tasas de rendimiento como se puede ver más adelante nos hace pensar que el programa formativo se está llevando a cabo correctamente.

Tabla 4. Estudiantes a tiempo completo y tiempo parcial.

CURSO	Matriculados	Tiempo completo	Tiempo parcial	% TC
2021-2022	394	386	8	97,96%
2020-2021	347	336	11	96,82%

5.3 Movilidad

En el curso académico 2021-2022, solo tuvimos estudiantes OUT debido a la pandemia. En general nuestros estudiantes eligen la opción de Erasmus prácticas, este hecho suele ocurrir de maneja habitual, en primer lugar, porque el insertarse en otros contextos con pacientes reales contribuye a afianzar las competencias como futuras enfermeras y de otra parte es la mejor opción para dar continuidad a su plan de estudios. Por todo lo mencionado en el curso 2021-2022 en programa erasmus practicas: 4 estudiantes estuvieron en Bélgica y una estudiante en Dinamarca.

5.4. Prácticas externas

En este curso académico se ha puesto en marcha las asignaturas de Prácticas tuteladas I y II del plan 2020, y por lo tanto el inicio de este tipo de asignatura en el campus de Villalba.

Para el seguimiento de nuestras prácticas contamos con 2 coordinadoras de prácticas (1 en cada uno de los campus), así como con un número de tutoras académicas con contrato a tiempo completo, que nos permiten que la ratio de seguimiento adecuado 1 tutor académico/25 estudiantes. Es muy estrecho el seguimiento de los estudiantes por parte de las tutoras académicas, manteniendo también una comunicación constante y fluida con las tutoras asistenciales cuya ratio es 1 tutora/1 estudiante:

Campus FJD: Coordinadora/tutora: Ángela González Hernández, tutoras de prácticas: Cristina Gómez Moreno, Patricia M^a Rolle Fernández, Beatriz M^a González Toledo, Belén González Tejerina.

Campus Villalba: Coordinadora/tutora: Leonor Herráiz Bermejo, tutoras de prácticas: Estela Álvarez Gómez, M^a del Carmen Hernández Cediell y Ana Casaux Huerta.

La Escuela ha dispuesto en este curso académico de centros suficientes para la realización de las practicas clínicas externas. Los centros fueron los siguientes:

- Hospital Universitario Fundación Jiménez Díaz-UAM (Campus Fundación)
- Hospital Universitario General de Villalba (Campus Villalba)
- Centro de Especialidades Pontones (Campus Fundación)
- Centro de Especialidades Argüelles (Campus Fundación)

- Centros de Atención Primaria asignados por la Dirección Asistencial de Atención Primaria:
 - Madrid: Delicias, Goya, Maqueda, Cea Bermúdez, Príncipe de Vergara, Puerta del Ángel, Virgen de Begoña.
 - El Escorial: San Carlos, San Carlos los Arroyos.
 - Valdemorillo: San Carlos.
 - San Lorenzo del Escorial: San Carlos.
 - Leganés: Santa Isabel y Huerta de los Frailes.
 - Coslada: Ciudad San Pablo
 - Parla: Santa Isabel.
 - Fuenlabrada: Parque Loranca.
 - Pinto: Pinto.
 - Collado Villalba: Unidad de atención a residencias sociosanitarias

Centros Sociosanitarios: Grupo Amavair (Arganzuela, Pozuelo, Usera y Villalba; Grupo Orpea (Loreto, Puerta de Hierro, Ferranz y Aravaca); Los Nogales Imperial (Madrid); Santa Eugenia (Madrid); Peñuelas (Madrid); Casasolar (Madrid); Nuestra Señora de Montserrat (Madrid); Fundación SVSC (Madrid); Fundación San Diego y San Nicolas (Madrid); Grupo Ballesol: Mirasierra, Olavide, Francisco de Rojas y Príncipe de Vergara (Madrid).

Desde septiembre a noviembre de 2021 se llevó a cabo por parte de las tutoras de prácticas la formación sobre el sistema de gestión (ESFER) a las tutoras profesionales tanto del Hospital Universitario General de Villalba como de los centros sociosanitarios de nueva incorporación.

En el curso 2021-2022 se llevó a cabo la planificación programada para el desarrollo de prácticas tuteladas y el número de estudiantes matriculados fue de:

Tabla 5. Estudiantes matriculados en Prácticas tuteladas.

Asignatura /Campus	PT I	PT II	PT III	PT IV	PT V	PTVI
FJD	73	77	78	79	70	70
Villalba	42	46	-	-	-	-

Además, nuestros estudiantes tuvieron la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares en Servicios de Urgencias y Emergencias extrahospitalarias, en el curso 2021-2022 un total de 59 estudiantes en dispositivos del ayuntamiento de Madrid (SAMUR).

También de manera extracurricular un total de 30 estudiantes han participado en la campaña de vacunación frente a la COVID-19.

5.5. Rendimiento académico

El grado tiene previsto en memoria verificada una tasa de Graduación del 80%; de eficiencia del 90%.

Tabla 6. Indicadores de rendimiento

Curso académico	Tasa Evaluación	Tasa Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Graduación
2021-2022	99,57%	97,89%	98,31	*
2020-2021	99,38%	96,44%	97,54%	*

La tasa de graduación superó el 90%. No está consolidada para estos cursos. Las tasas consolidadas de los últimos 3 años: 2015-2016 (94,81%); 2016-2017 (94,81%) y 2017-2018 con una tasa de graduación de 92,86%.

Los resultados de los que disponemos nos hacen pensar que los estudiantes alcanzan sus resultados de aprendizaje.

Tabla 7. Indicadores de rendimiento plan 2020 en Campus FJD

Curso	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de e créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Nota media en asignaturas superadas
1º	98,47%	98,47%	98,72%	7,81
2º	98,96%	99,48%	98,96%	8,22
Global	98,72%	98,98%	98,84%	8,02

Tabla 8. Indicadores de rendimiento plan 2020 en Campus Villalba

Curso	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de e créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Nota media en asignaturas superadas
1º	92,06%	92,98%	93,12%	7,07
2º	96,11%	96,77%	96,11%	8,25
Global	93,94 %	94,75 %	94,57 %	7,63

Tabla 9. Indicadores de rendimiento plan 2010 en Campus FJD

Curso	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nºd e créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Nota media en asignaturas superadas
3º	99,63%	99,87%	99,48%	8,23
4º	99,86%	99,86%	99,86%	9,01
Global	99,59%	99,86%	99,66%	8,47

Los resultados muestran que éstos mejoran a medida que los estudiantes avanzan en cursos del título, alcanzando niveles muy altos en 4º curso.

Los resultados de 1º curso en relación con tasas y nota media son más bajos en 1º curso y se evidencia diferencias entre ambos campus, que relacionamos con la diferencia en la nota de corte admisión (más baja para el campus de Villalba).

5.6. Abandono

La tasa de abandono prevista en la memoria verificada es del 10%.

Nuestros estudiantes en su gran mayoría suelen finalizar sus estudios con nosotros, las tasas consolidadas de los últimos 3 años son:

Tabla 10. Tasas de abandono

Curso académico	Tasa abandono de	Tasa de abandono 1º año	Tasa de abandono 2º año
2017-2018	6,41%.	2,56%	1,28%
2016-2017	3,49%	2,33%	1,16%
2015-2016	2,25%	1,12%	1,12%

Siendo siempre más alta la tasa de abandono en el primer año ya que a partir del segundo año oscila entre 1-2%.

5.7. Inserción laboral

El último análisis disponible (2019-2020), nos indica que el 100 % de los egresados se encuentran trabajando (n= 33) encontrando trabajo los primeros seis meses, incluso muchos de ellos (93,9 %) en ocasiones tienen más de dos empleos, además

el 87,8 % valora de manera positiva el desempeño de su trabajo (Muy satisfechos 21,2 %; bastante satisfecho 33,3% y satisfecho 33,3 %).

El primer empleo en su mayoría lo encontraron a través de amigos y conocidos (42,4 %), un 27,3 % encontró trabajo en el lugar en el que realizaba prácticas y un 18,2 % entregando curriculum vitae, recordemos que al primer trabajo las enfermeras acceden en periodo de sustituciones de vacaciones de verano en el ámbito sanitario, por este motivo nos resulta más significativo que su último empleo lo encontraron en un 68,8 % en las entidades en las que habían realizado prácticas.

Para el 100 % de los encuestados los conocimientos de la carrera le han sido muy útiles a la hora de trabajar (Totalmente 65 %, bastante el 28,1 % y normal 6,3 %).

Valoran (escala de 1 a 5) la formación en competencias prácticas con un 4,7, competencias teóricas 4, competencias interpersonales 4,2 y con una valoración inferior competencias instrumentales (3,1) y 3,8 en el desarrollo de competencias cognitivas.

Por último, hay que destacar que el 93,9 % de los estudiantes volverían a la Universidad Autónoma de Madrid y que todos valoran su preparación en rangos positivos (Muy satisfecho- satisfecho y bastante satisfecho).

5.8 Satisfacción

Para este curso 2021-2022, los datos se refieren a los dos planes de estudios que en este momento están conviviendo: antiguo hasta 2020 (FJD) y a partir del 2020 (FJD 2020). En escala de 1 a 5.

ESTUDIANTES

En lo que se refiere a la **encuesta de satisfacción con el docente** con una media de participación de ambos semestres de 9,95 % para FJD la respuesta a la pregunta de satisfacción global fue de 4,51, destacando el cumplimiento de la guía docente 4,79 y la organización de la docencia con un 4,48. Para FJD 2020 con una participación media de ambos semestres de 25,75 % la respuesta a la satisfacción global fue de 4,38, destacando la organización de la docencia con un 4,48 y la utilidad de la tutoría con un 4,72. En cualquier pregunta los resultados siempre son superiores a la media y se sitúan por encima de la media del global de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM, 4,09).

También fue superior a la media la **satisfacción de los estudiantes con las asignaturas** y superior a la UAM (3,90). Para el plan FJD con una participación media por semestre de 15,65 % los estudiantes consideran que la valoración global fue de 4 y para el plan FJD 2020 con una participación del 35,25 % se alcanzó un 4,39. Destaca el ítem Evaluación según guía docente: 4,65 para FJD y 4,48 para FJD 2020.

La satisfacción de los estudiantes **sobre el plan** presenta valores iguales o superiores a la media y superiores a la media de la UAM (3,79). En el plan FJD 2020 la participación fue del 28,3 % y los estudiantes responden a la satisfacción global

con un 4,16. Destacan con una valoración de 4,48 los servicios administrativos. Para el plan FJD la participación fue más baja (4,7 %), la respuesta valoración de la satisfacción global fue de 4,71. Destaca también con una valoración de 4,71 el desarrollo de competencias del plan de estudios.

La satisfacción con el **Trabajo Fin de Grado** tiene una escasa participación 5,7%, la respuesta a la satisfacción global por parte de los estudiantes fue de 4. Destacando con un 4,33 % la utilidad de las actividades realizadas para el desarrollo del TFG.

También aparecen aspectos que necesitan acciones de mejora que se pondrán en marcha para el curso académico 2022-2023 (EV03.1). Volver a mencionar que los estudiantes de los últimos cursos están trabajando en momentos de sobrecarga e incertidumbre debido a la pandemia, hecho que también puede influir en el desarrollo del TFG.

Con respecto a las practicas externas la valoración de los estudiantes es muy elevada, llegando en alguna de las asignaturas de prácticas tuteladas de último curso (PV y PVI) incluso a alcanzar la máxima puntuación (5). En lo que se refiere al plan FJD los estudiantes valoran la satisfacción global con un 4,26. Destacando la tutoría académica: orientación y supervisión adecuada con un 4,75 y cumplimiento del proyecto formativo con un 4,71. También para los estudiantes del plan FJD 2020 es importante el cumplimiento del programa formativo que valoran con un 4,60, el otro ítems a destacar es la tutoría académica: orientación y supervisión adecuada con un 4,75. La respuesta a la satisfacción global fue de, 4,56 para FJD con una 7,7 % y 4,26 para FJD 2020 para este plan, la participación fue del 20,03 %.

Con respecto a las instalaciones, teniendo en cuenta una media de los resultados de los espacios, recursos tecnológicos, administrativos y bibliográficos con una participación del 21,85 % la valoración obtenida fue de 4,41 para FJD y 4,41 con una participación del 32,49 % para FJD 2020.

PLAN DE ACCIÓN TUTELAR

La valoración que realizan los estudiantes con respecto al plan de acción tutorial se encuentra por encima de la media, valoran a su tutor con un 3,91 en el plan FJD 2020 y con un 3,86 en el FJD.

DOCENTES

Los docentes valoran el seguimiento del título de manera muy positiva en cualquiera de las preguntas supera la media. Tanto en el plan FJD (n=2) como en el plan FJD 2020 (n=6). La pregunta satisfacción global con el título alcanza la puntuación más alta (5).

También valoran de manera muy positiva la formación, organización, recursos y desempeño de su trabajo en el Plan de Acción Tutorial.

PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS

Esta encuesta tuvo una participación del 83,3 % (n= 5). La satisfacción con la seguridad en el puesto de trabajo, planificación y comunicación son buenas (por

encima de 4), sin embargo, en lo que se refiere a las incidencias de las herramientas del puesto de trabajo lo valoran con un 3,5. Destacan como muy bueno en los comentarios abiertos la planificación de las prácticas de simulación y las practicas hospitalarias y la responsabilidad e implicación de todos los miembros que componen los diferentes grupos de trabajo. La calidad de su servicio fue valorada con un 4, 1.

EGRESADOS

La participación de los egresados 2021-2022 fue del 51 %, la mitad aproximadamente de los mismos (46,9 %) dan una valoración global de 5 en escala (1 a 5); la otra mitad (46,8 %) le dan una valoración de 4, el resto 6,3 % contestan con un 3 a la satisfacción global. En lo que se refiere a la recomendación para cursar la titulación el 100 % la recomendaría, aunque en escala de 0 a 10 los 3 porcentajes más altos representan el 84,4 % y se desglosan: 37,5 % indican 10, el 18,8 % valora con 9 y para el 28,1 sería de un 8. En las preguntas abiertas varios estudiantes coinciden en que les gustaría que en las practicas extracurriculares de extrahospitalaria pudieran rotar por soporte Vital Avanzado y desean más actividades de simulación, aunque es una de las actividades que destacan como más positivas además es significativo para ellos el aprendizaje de la teoría y la práctica, la cercanía, inserción laboral y el desarrollo personal y profesional.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Durante el curso académico 2021-2022 se llevaron a cabo diferentes acciones destinadas a la comunicación y difusión del título que se relacionan a continuación:

- Actualización de la página Web de la información de la programación docente y ordenación académica del curso 21-22, actualización del procedimiento de matrícula, la publicación de los principales indicadores del título, y noticias más relevantes.
- Jornadas de puertas abiertas UAM celebradas en el campus de Cantoblanco los días 30 y 31 de marzo de 2022.
- Jornadas puertas abiertas específicas del centro:
 - Campus Fundación Jiménez Díaz: 21 de abril de 2022
 - Campus Villalba: 27 de abril de 2022
 - Estas Jornadas se promocionan, tanto en la web de la Escuela, como en su cuenta de Instagram y en la cuenta de Twitter del HU. FJD.
- Red social de la Escuela, donde se difunde información sobre el título todo el año: Instagram @enfemeriafjd_uam
- Mejora y difusión del vídeo promocional del título actualizando la información sobre el Campus de Villalba.

5.10. Recursos materiales y servicios

El grado en ambos campus dispone de las infraestructuras y recursos necesarios para su correcta impartición. A destacar: los espacios de simulación con maniqués de alta fidelidad y con tecnología Coding; La plataforma GESDOC para el seguimiento de las prácticas clínicas; la biblioteca con los distintos fondos de documentación; los equipos de realidad virtual para las prácticas del Bloque Quirúrgico.

De manera anual se llevan a cabo adquisiciones de fungibles e inventariables para el desarrollo de los laboratorios y prácticas de simulación, destacando el Simulador de paciente obstetricoginecológico NOELLE® para el campus de Villalba.

En el campus de la FJD se sustituyeron las sillas del aula 1 por un modelo más cómodo para los estudiantes.

5.11. Recursos humanos

Tabla 11. Datos de los docentes del centro (ambos campus)

Categoría		Datos del centro		
		Número de profesores	ECTS impartidos	Años totales de experiencia docente
Profesores con dedicación exclusiva	Total	19	168,88	175
	doctores	8	76,37	118
	acreditados	2	12,68	5
Profesores con dedicación a tiempo completo	Total	58	227,94	672
	doctores	34	94,76	471
	acreditados	5	15,7	96
Profesores a tiempo parcial	Total	5	8,44	39
	doctores	2	2,28	29
	acreditados	2	2,28	29
TOTAL PROFESORES	Total	63	234,94	711
	doctores	36	97,05	500
	acreditados	9	11,29	125

En el curso 2021-2022 la dotación de recursos humanos del campus de la FJD se ha mantenido con respecto a cursos anteriores con un total de 13 profesores con dedicación exclusiva (7 doctores, 2 acreditados) y 33 profesores colaboradores (23 doctores y 5 acreditados).

En el campus de Villalba se incrementó la plantilla en dos profesores a tiempo completo (uno más de los que se habían previsto en la memoria de verificación) y una persona de PAS. De los dos profesores de nueva incorporación, uno de ellos en calidad de Coordinadora de prácticas clínicas en el centro. El número total de profesores con dedicación exclusiva fue de 8 (3 doctores) y 10 colaboradores (8 doctores y 1 acreditado).

El 100% del personal docente fijo participó en actividades formativas durante el curso, destacando la formación en simulación de algunos componentes del equipo tanto a nivel interno como a través de otras instituciones de reconocido prestigio en el tema.

Del mismo modo, el 100% del profesorado a tiempo completo participaron en alguno de los 4 proyectos de innovación docente aprobados por Comisión de Coordinación Académica de la UAM.

El 100% del PAS también participó en actividades formativas.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Tras la exposición y el análisis de los datos relativos al desarrollo del curso 2021-2022, procedemos a enumerar los puntos fuertes y las áreas de mejora del centro:

PUNTOS FUERTES

- Realización de prácticas en nuestros propios hospitales y herramienta para el seguimiento y evaluación de las practicas.
- Satisfacción de los estudiantes con las practicas.
- Las ratios de tutores académicos para el seguimiento de prácticas y TFG.
- Utilización de simulación como actividad formativa, de manera helicoidal, permitiendo el desarrollo de competencias en los estudiantes de manera transversal, progresiva e integradora.
- Formación profesorado en simulación.
- Implicación del profesorado en proyectos de innovación docente.
- Implicación y sentido de pertenencia de los docentes.
- Curso de inmersión para estudiantes: curso 0.

ÁREAS DE MEJORA

- Incorporar en el curso 0 destinado a 1º curso sesiones formativas sobre la metodología de estudio en el paso a la universidad, impartida por profesionales de la pedagogía.

- Dadas las encuestas con respecto al Trabajo fin de Grado se decide poner en marcha un objetivo de mejora que consiste en aumentar índice de participación en las encuestas de los estudiantes de TFG e implementar seminarios y reuniones de seguimiento con tutores para mejorar en el desarrollo del mismo.
- La incidencia de suicidios en el momento actual nos lleva a pensar en la necesidad de crear nuevos escenarios en salud mental para desarrollar habilidades en los futuros profesionales, pondremos en marcha un escenario de simulación de manejo de la conducta suicida.

7. Conclusiones

Para el 22-23 se abren objetivos de actuación en relación con las áreas de mejora detectadas: TFG, Salud Mental y formación previa al inicio de los estudios universitarios.